

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/DE2003/004182



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference P TM80538 PC	FOR FURTHER ACTION See Form PCT/IPEA/416	
International application No. PCT/DE2003/004182	International filing date (<i>day/month/year</i>) 18 December 2003 (18.12.2003)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 18 December 2002 (18.12.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G01S 7/497		
Applicant CONTI TEMIC MICROELECTRONIC GMBH		

<ol style="list-style-type: none">1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.2. This REPORT consists of a total of <u>4</u> sheets, including this cover sheet.3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising:<ol style="list-style-type: none">a. <input type="checkbox"/> (<i>sent to the applicant and to the International Bureau</i>) a total of _____ sheets, as follows:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions).<input type="checkbox"/> sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box.b. <input type="checkbox"/> (<i>sent to the International Bureau only</i>) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).4. This report contains indications relating to the following items:<table border="0" style="width: 100%;"><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Box No. I</td><td>Basis of the report</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Box No. II</td><td>Priority</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Box No. III</td><td>Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Box No. IV</td><td>Lack of unity of invention</td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Box No. V</td><td>Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Box No. VI</td><td>Certain documents cited</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Box No. VII</td><td>Certain defects in the international application</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Box No. VIII</td><td>Certain observations on the international application</td></tr></table>	<input checked="" type="checkbox"/> Box No. I	Basis of the report	<input type="checkbox"/> Box No. II	Priority	<input type="checkbox"/> Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability	<input type="checkbox"/> Box No. IV	Lack of unity of invention	<input checked="" type="checkbox"/> Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement	<input type="checkbox"/> Box No. VI	Certain documents cited	<input type="checkbox"/> Box No. VII	Certain defects in the international application	<input type="checkbox"/> Box No. VIII	Certain observations on the international application
<input checked="" type="checkbox"/> Box No. I	Basis of the report															
<input type="checkbox"/> Box No. II	Priority															
<input type="checkbox"/> Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability															
<input type="checkbox"/> Box No. IV	Lack of unity of invention															
<input checked="" type="checkbox"/> Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement															
<input type="checkbox"/> Box No. VI	Certain documents cited															
<input type="checkbox"/> Box No. VII	Certain defects in the international application															
<input type="checkbox"/> Box No. VIII	Certain observations on the international application															

Date of submission of the demand 30 June 2004 (30.06.2004)	Date of completion of this report 14 January 2005 (14.01.2005)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/DE2003/004182

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

This report is based on translations from the original language into the following language _____, which is language of a translation furnished for the purpose of:

- international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
- publication of the international application (under Rule 12.4)
- international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on (*replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report*):

The international application as originally filed/furnished

the description:

pages _____ 1-4 _____, as originally filed/furnished

pages* _____ received by this Authority on _____

pages* _____ received by this Authority on _____

the claims:

pages _____ 1-9 _____, as originally filed/furnished

pages* _____, as amended (together with any statement) under Article 19

pages* _____ received by this Authority on _____

pages* _____ received by this Authority on _____

the drawings:

pages _____, as originally filed/furnished

pages* _____ received by this Authority on _____

pages* _____ received by this Authority on _____

a sequence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. The amendments have resulted in the cancellation of:

- the description, pages _____
- the claims, Nos. _____
- the drawings, sheets/figs _____
- the sequence listing (*specify*): _____
- any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

4. This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- the description, pages _____
- the claims, Nos. _____
- the drawings, sheets/figs _____
- the sequence listing (*specify*): _____
- any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PE DE 03/04182

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1 - 9	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	4	YES
	Claims	1 - 3, 5 - 9	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1 - 9	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Reference is made to the following documents:

D1: US-A-4 950 880 (HAYNER DAVID A) 21 August 1990
 (1990-08-21)

D2: DE 44 39 298 A (SCHWARTE RUDOLF PROF DR ING)
 13 June 1996 (1996-06-13)

D3: DE 198 21 974 A (SCHWARTE RUDOLF) 25 November
 1999 (1999-11-25) cited in the application

Claim 1 does not involve an inventive step (PCT Article 33(3)).

D1 discloses a method for calibrating 3D image sensors which consist of a plurality of pixels (see D1: column 4, lines 20-45).

The D1 method eliminates deviations in the individual pixels of a 3D image sensor by calibration. For calibration purposes, the complete array of receivers is illuminated only with calibration radiation having a phase relationship to the demodulation signal that is at least largely homogeneous for all the pixels (see D1: column 2, lines 61 ff.). The receiver signals thus generated by the individual pixels are analysed (see D1:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/DE 03/04182

column 3, lines 3-7).

The only difference between this and the image sensor defined in the preamble of claim 1 is that the demodulation signal does not have any specified phase relationship to the transmitted signal.

A person skilled in the art would, however, also apply the D1 method to 3D image sensors as known from D2 or D3. In this way he would arrive at the subject matter of claim 1 without thereby being inventive.

The feature in claim 4 that a plurality of measurements are carried out with different phase relationships between the calibration radiation and the demodulation signal is neither disclosed nor suggested by the cited prior art.

The other dependent claims relate to measures which are merely conventional and therefore not inventive.

**VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM
GEBIET DES PATENTWESES**

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

REC'D 17 JAN 2005

PCT

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts P TM80538 PC	WEITERES VORGEHEN	siehe Mitteilung über die Übersendung des Internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)
Internationales Aktenzeichen PCT/DE 03/04182	Internationales Anmeldedatum (<i>Tag/Monat/Jahr</i>) 18.12.2003	Prioritätsdatum (<i>Tag/Monat/Jahr</i>) 18.12.2002
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G01S7/497		
Anmelder CONTI TEMIC MICROELECTRONIC GMBH et al		

1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 4 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.
 - Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).

Diese Anlagen umfassen insgesamt Blätter.
3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:
 - I Grundlage des Bescheids
 - II Priorität
 - III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erforderliche Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
 - IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
 - V Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erforderlichen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
 - VI Bestimmte angeführte Unterlagen
 - VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
 - VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags 30.06.2004	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 14.01.2005
Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Grübl, A Tel. +49 89 2399-7138



INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/DE 03/04182

I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):

Beschreibung, Seiten

1-4 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Ansprüche, Nr.

1-9 in der ursprünglich eingereichten Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um:

- die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- Beschreibung, Seiten:
- Ansprüche, Nr.:
- Zeichnungen, Blatt:

5. Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(*Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.*)

**INTERNATIONALER VORLÄUFIGER
PRÜFUNGSBERICHT**

Internationales Aktenzeichen PCT/DE 03/04182

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung
Neuheit (N) Ja: Ansprüche 1-9
Nein: Ansprüche
Erfinderische Tätigkeit (IS) Ja: Ansprüche 4
Nein: Ansprüche 1-3, 5-9
Gewerbliche Anwendbarkeit (IA) Ja: Ansprüche 1-9
Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

BEST AVAILABLE COPY

Es wird auf folgende Druckschriften verwiesen:

- D1: US-A-4 950 880 (HAYNER DAVID A) 21. August 1990 (1990-08-21)
- D2: DE 44 39 298 A (SCHWARTE RUDOLF PROF DR ING) 13. Juni 1996 (1996-06-13)
- D3: DE 198 21 974 A (SCHWARTE RUDOLF) 25. November 1999 (1999-11-25)
in der Anmeldung erwähnt

Anspruch 1 beruht auf keiner erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT).

D1 offenbart ein Verfahren zur Kalibrierung von 3D-Bildaufnehmern, die aus einer Mehrzahl von Pixeln bestehen (siehe D1, Spalte 4, Zeile 20-45).

Das Verfahren gemäß D1 beseitigt Abweichungen der einzelnen Pixel eines 3D-Bildaufnehmers durch Kalibrierung. Zur Kalibrierung wird das komplette Empfangsarray ausschließlich mit einer Kalibrierstrahlung mit für alle Pixel zumindest weitgehend homogener Phasenlage zum Demodulationssignal beleuchtet (siehe D1, Spalte 2, Zeilen 61 ff.). Die dabei auftretenden Empfängersignale der einzelnen Pixel werden ausgewertet (siehe D1, Spalte 3, Zeile 3-7).

Der einzige Unterschied zu dem Bildaufnehmer gemäß dem Oberbegriff von Anspruch 1 besteht darin, daß das Demodulationssignal keine vorgegebene Phasenlage zum Sendesignal hat.

Der Fachmann würde das Verfahren von D1 jedoch ebenfalls auf 3D-Bildaufnehmer, wie sie aus D2 oder D3 bekannt sind, anwenden und damit ohne erfinderisches Zutun zum Gegenstand von Anspruch 1 gelangen.

Das Merkmal von Anspruch 4, daß mehrere Messungen mit unterschiedlichen Phasenlagen zwischen Kalibrierstrahlung und Demodulationssignal durchgeführt werden, wird vom zitierten Stand der Technik weder offenbart noch nahegelegt.

Die übrigen abhängigen Ansprüche betreffen lediglich übliche und damit nicht erfinderische Maßnahmen.